

26.77x20.74	1	עמוד 28	כולכליסט - כותרת	31/10/2013	39454462-7
אוניברסיטה תל אבי - 78					

## הנוסחה שתייקר לנו את הארנונה

# הבחירות חלפו, חגיגת הארנונה מתחילה

בסוף השנה הארנונה ברשויות המקומיות צפויה להתייקר ב-2.94%, הרבה מעבר לעליית המדד – 1.34%. הציבור ישלם את מחיר ביטול מקדם ההתייעלות ברשויות

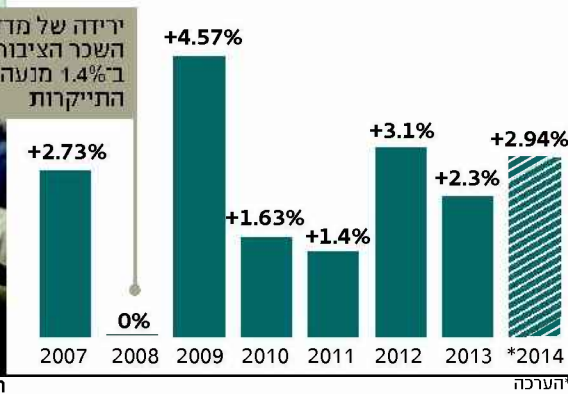
### הדס שפר

בחירות לרשויות המקומיות הסתיימו לא מכבר, ובשקט בשקט בסוף השנה צפויה הארנונה לרשויות המקומיות לעלות בשיעור של 2.94%. זאת כאשר מדד המחירים לצרכן עלה מתחילת השנה ב-1.34% בלבד, מה שאומר שהצרכן ישלם הרבה מעבר להתייקרות האמיתית במשק. מדוע זה קורה? בעיקר מכיוון שהנוסחה שקבעה המדינה לעדכון השנתי של הארנונה היא נוסחה מעוותת שלא תואמת את המצב בשטח – כך טוענים מומחים בתחום.

### הציבור הצביע, הציבור ישלם שיעורי עדכון הארנונה ברשויות המקומיות



צילום: יריב כץ ריכוז הקלפיות בבחירות לרשויות המקומיות



הערכה

הרעיון היה שמכיוון שהתקציב העירוני מורכב מהוצאות שכר והוצאות לפעילות שונות שתלויות במדד המחירים לצרכן – שהם תקציבים שעולים מדי שנה, יש לתת מענה או פיצוי לעלויות אלו על ידי העלאה בארנונה. הסיבה לכך שנקבעו רק 80% מהגובה הממוצע של שני המדדים היתה כרי לא לתת פיצוי מלא אלא לגרום לרשויות להתייעל, כך שה-80% למעשה מהווים את מקדם ההתייעלות.

החל מהשנה הבאה יורדו מהנוסחה את מקדם ההתייעלות, כלומר לא יכפילו את הממוצע של שני המדדים ב-80%, כך שהנוסחה החדשה תהיה למעשה חיבור של מחצית מדד המחירים לצרכן ומחצית מדד השכר הציבורי. בנוסף, החל מהשנה הבאה אפרדה המדינה לרשויות החזקות לגבות כ-0.3% נוספים כנגד הלוואה שניתנה למדינה בסכום של 450 מיליון שקל. כלומר, ברשויות החזקות הארנונה עשויה לעלות בשיעור של 3.24%. לדיברי עדי מוסקוביץ ממשרד מוסיקוביץ אזרואל, המתמחה במיסוי עירוני, בארנונה בשנת 2014 נובעת משלושה פרמטרים: הראשון, מתן משקל יתר למדד השכר הציבורי, שכן בנוסחת

היום, הנתח נע סביב 30%. מכיוון שהשכר הציבורי מתייקר יותר ממדד המחירים לצרכן, לדעת עו"ד מוסקוביץ הנוסחה נותנת פיצוי יתר לרשויות המקומיות ומייקרת את הארנונה שלא לצורך. יתרה מזו, ההורדה של מקדם ההתייעלות – כלומר הפחתה של 20% ממחצית מדד השכר הציבורי ומדד המחירים לצרכן – משמעותה העלאה נוספת בתעריפי הארנונה של הסכום, שמלכתחילה לדעת מומחים היא גבוהה משמעותית ממה שהיה אמור להיות בהתאם להוצאות הרשויות.

כורות לא מהווה 50% מהיקף התקציב אלא 30% בלבד, ולכן אין לתת לו משקל שווה בנוסחה. עו"ד מוסקוביץ מסתמך על מחקר של ר"ד תומר בלר מין **אוניברסיטה** תל-אביב, שלפיו עלויות השכר מהוות רק שלישי מהיקף ההוצאות בשלטון המקומי. לפי המחקר, בשנים 2007-1999 הנתח היחסי של עלות העבודה מהיקף הוצאות הרשות נע בטווח של 29%-33%.

בדיקה שערך מוסקוביץ בתחום לפי נתוני הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה מגלה שגם בשנים שלאחר מכן ועד

העדכון ניתן לו משקל של 50% במקום 30%. השני, ביטול מקדם ההתייעלות, כלומר אותו קיצוץ של 20%, והשלישי הוא תוספת מיוחדת בשיעור של 0.3% שאושרה לרשויות העצמאיות כנגד הלוואה שניתנה למדינה בסכום של 450 מיליון שקל."

### "ההוצאה על משכורות מהווה רק 30%"

לטענת עו"ד מוסקוביץ, שיעור ההוצאה של רשות מקומית על משכורות

### כך זנחו את היסוד מקדם ה-80%

עד 2007, שיעור העלאת הארנונה נקבע על ידי ועדת הכספים. בחוק ההסדרים של 2006 נקבעה הנוסחה שפעלה החל מ-2007 ולפיה יתבצע עדכון בשיעור של 80% מהסכום, המתקבל מחיבור של מחצית שיעור עדכון מדד המחירים לצרכן ומחצית שיעור עדכון מדד השכר הציבורי. כך, אם בשנה מסוימת מדד המחירים לצרכן עלה ב-1% ומדד השכר הציבורי עלה ב-2%, הרי שהחיבור של מחצית שיעור עדכון מדד המחירים לצרכן ומחצית שיעור עדכון מדד השכר הציבורי יעמוד על 1.5%, ו-80% מהסכום הזה יעמוד על 1.2% – שיעור העלייה של הארנונה בשנה שלאחר מכן.