

עותרות נגד החלטת ממי"מ מינואר 2012 בנוגע להקצאת קרקע למתקנים סטראייים בפטור ממכרז. החלטה זו קובעת כללים חדשים להקצאת קרקעות בהסכמי חכירה למטרת הקמת מתקנים סטראייים בתחום משבצת של ישוב חקלאי, וכך קובעת הוראת מעבר ביחס למיזמים שהגיעו לשלב מתקדם במחזור הקובע (שנכנס ליום 2011.12.27).

העותרות הגישו על סוד שורה ארוכה של טענות חקתיות ומשפטיות, אשר הובלטת בהן, היא הטענה כי הוראת המעבר יוצרת אפליה לא הגנת ונובעת משיקולים זרים שנועדו לשורת בעלי ממון על השכון הקופה הציבורית. עוד נטען כי ההחלטה מפלה יזמים אחרים בתחום האגריה הסטראייית וכן כי החלטה זו עומדת בתחום למדיניות המשלה שלפיה הקצאת קרקע ליזמים סטראייים תישא במטרה ויש בה משום שינוי תנאי תחרות שלא כדין ביחס למתחרות עסקיות בתחום ייצור החשמל הסטראיי כן נטען כי המדינה ויתרה על סכומי עתק, שיכלו לשמור לבניית דיוור ציבורי, לטובת לבנייתם, לחינוך, לבריאות וברוחמה והכל למען העשירות של מעטים.

עשפת פוגלמן רדה את העותרות וקובל את עמדת המדינה והתנגדות החתישבותיות, שלפיה אין בהוראת המעבר שום שיפור, הטבה או העדפה של קבוצה אחת על פני קבוצה אחרת, ואין בהטבות שמונעת קוחות הוראת המעבר כל אפליה, כי אם הגנה סבירה על אינטרס הסתמכותו. עוד, נקבע, כי החלטה שנוגדת כוונת העותרות, אינה מלווה עם הישגים החקלאיים והיזמים הפרטיים, לעומת המסדרים שקודמו לה. לדפוס. נפסק, כי במידה רבה, מזהה החלטה והורשה תיקון לקשיים שהתגלו בוטורים קודמים, מבחינת שיקולי צדק חלוקתי. בכך, למעשה, נשמרה הקרקע מתחת חלוק הארץ של טענת העותרות. לסיכום, בית המשפט קבע כי אין בהחלטה המינהל משום תוסר סבירות, ועל כן, הוא לא מצא לנכון להתערב בה. ●

בג"ץ 874/12 ב.ג. 446/12 ב.ג. 874/12

● אספו וערכו את פסקי הדין: עו"ד עדי מוסקוביץ, מומחה במיסוי עירוני; עו"ד עפר טויטר, בעל משרד בוטיק מומחה בדין תכנון ובנייה; עו"ד דוד כסין ממשרד עו"ד הרטבי, בונוטטיין, מומחה בנדל"ן; עו"ד חגי שבתאי, מומחה בדין אודות שימושים ומס"י

מינהל מקרקעי ישראל קיבל החלטה לבטל את ועדות הקבלה בכל היישובים בארץ, למעט ישובים שבהם פוזרו 400 יחידות דיור בגלל וכוונתו. ההחלטה קובעת כי המגויסים בהרחבת יקוצו אך ורק באמצעות מכרזים. הטעם לשינוי ההחלטה נעזק בתקנתו של "חוק ועדות הקבלה" שמשטרנו הייתה לחוק את מעמדן של ועדות הקבלה. ●

החלטת ממי"מ 3212

## פגיעה בחסינות הועדות

**תחום** תכנון ובנייה **מועד** אפריל  
**משמעות** אדום רשמי להסתמך רק על מידע שמספקות הועדות המקומיות

אדם קיבל היתר לבית מסחר באזור שמועד למלאכה, הורשע בבנייה ללא היתר, הוא הגיש תביעה פיצויים לוועדה המקומית, שניפקה לו היתר שלא כדין. העליון דחה ערעורו של המקומית והטיל עליו לשלם על הנתק, למרות הרשעת התביעה. כך נקבעה הלכה שחליף פלילי ואף הורשע, לא נותנים חסינות לו תכנון. ●

רעא 1084/06

## אין כפל פיצויים

**תחום** תכנון ובנייה **מועד** מאי  
**משמעות** במקום שהותכננה חטיבתה אין משמעות לאחוז ההפסדה לצרכי ציבור

בעלי קרקע סבור כי נטילת יותר מ-40% ממקרקעו מחייבת תשלום פיצוי עבור החלק החורג מהשיעור המותר להפקעה ללא פיצוי. השמאל המכריע קבע כי ההשבה בגין התכונות תחושב בהפגש שבין שווי המגויש בתוכנית המשיבה ובין חלקים היחסי של המבקשים. העליון קבע כי אין מקום לפיצוי נוסף והבדיר כי הבעלים כבר פיצו על "זכויות בנייה". ●

בר"ם 1803/12

בינואר 1999 הגישו 100 תושבים תביעה בגין ירידת ערך בעקבות תוכנית שהועדה המקומית רמת גן יזמה ליד ארץ בר ארץ. התושבים טענו כי התוכנית גרמה לרעש ולזיהום בשל סילת כביש. ועדת ערר קבעה השנה שלא ניתן לתבוע שכן "התוכנית הפוגעת" כללה הקמת מינון אקוסטי בשלב מתקדם, כך שכלילמת הרעש כלולה בתוכנית. ●

ע"ר ר/05/5564/A

## חידוש באיחוד וחלוקה

**תחום** תכנון ובנייה **מועד** נובמבר  
**משמעות** אם תוכניות בניין ערים קודמות ישנו מציבורי לפרטי, בעלי הזכויות יכול להגיש תביעות כספיות נגד הרשויות

נקבע שקרקע רדד המיוערת לציבור, אשר נכללת בתוכנית עיר חדשה וכוללת איחוד וחלוקה מחדש, נכנסת לת"ע ליי-פרטציה ומקבל זכויות כלכליות אם ייעודה היה פרטי. אם ייעודה היה ציבורי, לא מקבל זכויות חדשות, אלא תישאר בייעודה הציבורי כרדד. ●

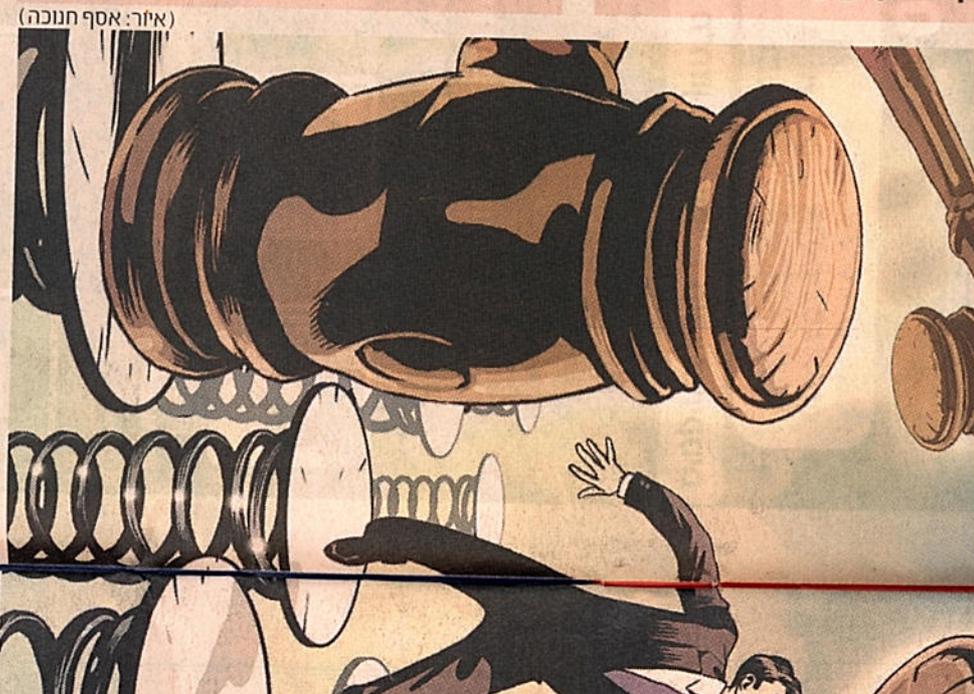
ע"מ 7336/10

## ערעור תשלומי האיזון

**תחום** היטלי השבחה **מועד** אוקטובר  
**משמעות** סכנת להגדלת נטל המיסוי והממשלתי והמונוציפלי

ערעור לגבי חובי לשלם היטל השבחה כתוצאה מתשלומי איזון שהתקבלו במסגרת תוכנית איחוד חלוקה, מכאן השאלה אם תשלומים אלה הם "ליומש זכויות". נפסק כי יש לראות בו המקומות כמיו שמיילמש זכויות בעת שקיבלה את תשלומי האיזון. בעבר, אם במקרה כזה קיבל פלוגי פחות זכויות, הוא קיבל תשלומי איזון ומי שקיבל יותר, חויב בהם. ●

עמ"נ 11-07-11599



## עוברים את הקיבוצים

**תחום** אגודות שיתופיות **מועד** אוקטובר  
**משמעות** הקפאת בנייה למגורים בקיבוצים

המינהל הוריע שיתחגום על היתרי בנייה למגורים בקיבוצים רק כנגד תחייבותם לשלם מאות מיליוני שקלים, ולחלופין לבטל את שיוך הדירות. בדיונים אצל היועץ המשפטי לממשלה גובשה עמדת המדינה שלפיה השיוך חוזי מחייב את הקיבוץ והמדינה להשלמת השיוך שיוך בתחום להחלטות המינהל, ותשלום דמי חכירה מהחונים בגין מגושי המגורים, ששוויים נמקרים רבים גבוה מאוד. ●

הנהלת מועצת מינהל מקרקעי ישראל